

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

#### IDEA NELLE IFI: IFI DISEASE EXPERT ADVOCACY

##### DATI EVENTO

<b>TITOLO EVENTO:</b>	IDEA NELLE IFI: IFI DISEASE EXPERT ADVOCACY
<b>LUOGO DI SVOLGIMENTO:</b>	WEB
<b>PROVIDER:</b>	PKG SRL
<b>NUMERO ECM:</b>	106-318209

##### INDICATORI NUMERICI

<b>NUMERO CREDITI:</b>	27.0
<b>NUMERO RELATORI:</b>	18
<b>PARTECIPANTI ISCRITTI</b>	23
<b>PARTECIPANTI CHE HANNO TERMINATO</b>	23
<b>PARTECIPANTI ACCREDITATI</b>	13
<b>NUMERO QUESTIONARI COMPILATI</b>	13

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>7.69%</b>	<b>92.31%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Parziale (2)	Sufficiente (3)	Buono (4)	Eccellente (5)
Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>46.15%</b>	<b>53.85%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Poco utile (2)	Utile (3)	PiÙ che utile (4)	Molto utile (5)
Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>30.77%</b>	<b>69.23%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto inferiore	Poco inferiore	Uguale al previsto	Poco Superiore	Molto superiore
Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>84.62%</b>	<b>15.38%</b>	<b>0%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	No	Poche, non rilevanti	Poche e rilevanti	Molte, non rilevanti	Molte e rilevanti
Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni, e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor (Gilead Sciences) o altri interessi commerciali ?	<b>13</b>	<b>76.92%</b>	<b>15.38%</b>	<b>0%</b>	<b>7.69%</b>	<b>0%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Noioso e poco utile	Sufficiente	Non so	Buono	Molto interessante e
Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>38.46%</b>	<b>61.54%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non applicabile	Poco applicabile	Non so	Applicabile	Molto Applicabile
Come valuta l applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>23.08%</b>	<b>76.92%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Troppo corta	Appropriata	Troppo lunga		
Come valuta la durata della web conference?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>69.23%</b>	<b>30.77%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la tempestività dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>30.77%</b>	<b>69.23%</b>
Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>30.77%</b>	<b>69.23%</b>
Come valuta l'assistenza del personale PKG durante la web conference?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>30.77%</b>	<b>69.23%</b>
Come valuta le modalità di accesso alla web conference:	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>53.85%</b>	<b>46.15%</b>
Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>7.69%</b>	<b>76.92%</b>	<b>15.38%</b>
Come valuta l'intuitività nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>69.23%</b>	<b>30.77%</b>
Come valuta la qualità delle metodologie didattiche utilizzate in questo percorso formativo?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>53.85%</b>	<b>46.15%</b>
Come valuta il livello di interattività permessa dalla web conference?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>7.69%</b>	<b>61.54%</b>	<b>30.77%</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Michele Bartoletti?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>38.46%</b>	<b>61.54%</b>
Come valuta il contributo del Prof. Matteo Bassetti?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>7.69%</b>	<b>53.85%</b>	<b>38.46%</b>
Come valuta il contributo della Dott.ssa Anna Candoni?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>46.15%</b>	<b>53.85%</b>
Come valuta il contributo del Dott. Marco Cotrufo?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>61.54%</b>	<b>38.46%</b>
Come valuta il contributo della Dott.ssa Chiara Dentone?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>61.54%</b>	<b>38.46%</b>
Come valuta il contributo del Prof. Marco Falcone?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>38.46%</b>	<b>61.54%</b>
Come valuta il contributo del Dott. Daniele Roberto Giacobbe?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>38.46%</b>	<b>61.54%</b>
Come valuta il contributo della Prof.ssa Maddalena Giannella?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>30.77%</b>	<b>69.23%</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITÀ

### QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Prof. Francesco Menichetti?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>15.38%</b>	<b>38.46%</b>	<b>46.15%</b>
Come valuta il contributo del Prof. Federico Pea?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>7.69%</b>	<b>92.31%</b>
Come valuta il contributo del Dott. Alessandro Russo?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>61.54%</b>	<b>38.46%</b>
Come valuta il contributo del Prof. Maurizio Sanguinetti?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>15.38%</b>	<b>84.62%</b>
Come valuta il contributo della Dott.ssa Emanuela Sozio?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>7.69%</b>	<b>53.85%</b>	<b>38.46%</b>
Come valuta il contributo del Prof. Carlo Tascini?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>38.46%</b>	<b>61.54%</b>
Come valuta il contributo della Dott.ssa Sara Tedeschi?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>69.23%</b>	<b>30.77%</b>
Come valuta il contributo della Dott.ssa Giusy Tiseo?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>46.15%</b>	<b>53.85%</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Antonio Vena?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>38.46%</b>	<b>61.54%</b>
Come valuta il contributo del Prof. Pierluigi Viale?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>7.69%</b>	<b>23.08%</b>	<b>69.23%</b>
Le tematiche trattate sono state approfondite:	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Pensa che la DCS (Caso clinico Interattivo) sia utile dal punto di vista didattico?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>38.46%</b>	<b>61.54%</b>
Ritiene che l'uso della DCS (Caso Clinico Interattivo) sia stato facile e intuitivo?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>15.38%</b>	<b>38.46%</b>	<b>46.15%</b>
Rispetto alle FAD tradizionali che ha svolto finora, come ha trovato questo percorso FAD?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Come valuta la qualita audio della videoconferenza?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>53.85%</b>	<b>46.15%</b>
Come valuta la qualita video della videoconferenza?	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>53.85%</b>	<b>46.15%</b>