

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

DATI QUALITA' EVENTO ECM

XXI CORSO DI PERFEZIONAMENTO IN MEDICINA TROPICALE E COOPERAZIONE

DATI EVENTO

TITOLO EVENTO:	XXI CORSO DI PERFEZIONAMENTO IN MEDICINA
LUOGO DI SVOLGIMENTO:	WEB
PROVIDER:	PKG SRL
NUMERO ECM:	106-321841

INDICATORI NUMERICI

NUMERO CREDITI:	50.0
NUMERO RELATORI:	19
PARTECIPANTI ISCRITTI	19
PARTECIPANTI CHE HANNO TERMINATO	19
PARTECIPANTI ACCREDITATI	18
NUMERO QUESTIONARI COMPILATI	18

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?	23	0%	0%	0%	17.39%	82.61%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Parziale (2)	Sufficiente (3)	Buono (4)	Eccellente (5)
Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?	23	0%	0%	4.35%	17.39%	78.26%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Poco utile (2)	Utile (3)	PiÙ che utile (4)	Molto utile (5)
Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?	23	0%	0%	4.35%	21.74%	73.91%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto inferiore	Poco inferiore	Uguale al previsto	Poco Superiore	Molto superiore
Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:	23	0%	0%	60.87%	21.74%	17.39%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	No	Poche, non rilevanti	Poche e rilevanti	Molte, non rilevanti	Molte e rilevanti
Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor o altri interessi commerciali? (da compilare anche in	23	78.26%	8.7%	0%	4.35%	8.7%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Noioso e poco utile	Sufficiente	Non so	Buono	Molto interessante e
Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?	23	0%	0%	0%	8.7%	91.3%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non applicabile	Poco applicabile	Non so	Applicabile	Molto Applicabile
Come valuta l applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?	23	0%	0%	4.35%	47.83%	47.83%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Troppo corta	Appropriata	Troppo lunga		
Come valuta la durata della web conference?	23	4.35%	78.26%	17.39%	0%	0%

REPORT VALUTAZIONI QUALITÀ

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la tempestività dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	23	0%	0%	4.35%	30.43%	65.22%
Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	23	0%	0%	4.35%	26.09%	69.57%
Come valuta le modalità di accesso alla web conference:	23	0%	4.35%	4.35%	47.83%	43.48%
Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?	23	0%	0%	8.7%	60.87%	30.43%
Come valuta l'intuitività nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?	23	0%	4.35%	13.04%	43.48%	39.13%
Come valuta la qualità delle metodologie didattiche utilizzate in questo percorso formativo?	23	0%	0%	8.7%	21.74%	69.57%
Come valuta il livello di interattività permessa dalla web conference?	23	4.35%	0%	8.7%	34.78%	52.17%
Come valuta il contributo della Dott.ssa Jasmine Abdulcadir?	23	0%	4.35%	13.04%	17.39%	65.22%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Omar Hussen Abdulcadir?	23	0%	0%	4.35%	21.74%	73.91%
Come valuta il contributo del Dott. Marco Albonico?	23	0%	0%	8.7%	17.39%	73.91%
Come valuta il contributo della Dott.ssa Mariella Anselmi?	23	0%	0%	4.35%	13.04%	82.61%
Come valuta il contributo della Dott.ssa Beatrice Barda?	23	0%	0%	4.35%	21.74%	73.91%
Come valuta il contributo del Prof. Alessandro Bartoloni?	23	0%	0%	0%	0%	100%
Come valuta il contributo della Dott.ssa Daniela Boccolini?	23	0%	0%	4.35%	13.04%	82.61%
Come valuta il contributo del Dott. Paolo Bonanni?	23	0%	0%	4.35%	13.04%	82.61%
Come valuta il contributo del Dott. Silvio Caligaris?	23	0%	0%	4.35%	17.39%	78.26%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo della Dott.ssa Lucrezia Catania?	23	0%	0%	4.35%	4.35%	91.3%
Come valuta il contributo del Dott. Giovanni Gazzoli?	23	0%	0%	4.35%	8.7%	86.96%
Come valuta il contributo del Dott. Paolo Giovenali?	23	0%	0%	4.35%	17.39%	78.26%
Come valuta il contributo del Prof. Pietro Amedeo Modesti?	23	0%	0%	4.35%	21.74%	73.91%
Come valuta il contributo della Prof.ssa Alessandra Nicoletti?	23	0%	0%	0%	17.39%	82.61%
Come valuta il contributo del Dott. Piero Olliaro?	23	4.35%	0%	0%	13.04%	82.61%
Come valuta il contributo del Dott. Michele Spinicci?	23	0%	0%	4.35%	17.39%	78.26%
Come valuta il contributo della Prof.ssa Gloria Taliani?	23	0%	0%	4.35%	13.04%	82.61%

REPORT VALUTAZIONI QUALITÀ

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Lorenzo Zammarchi?	23	0%	0%	4.35%	8.7%	86.96%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non	Parzialmente	Sufficientemente		
Le tematiche trattate sono state approfondite:	23	0%	0%	100%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualità audio della videoconferenza?	23	0%	0%	8.7%	26.09%	65.22%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualità video della videoconferenza?	23	0%	0%	8.7%	17.39%	73.91%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta l'organizzazione degli interventi e della discussione e la qualità delle risposte date?	23	0%	0%	4.35%	30.43%	65.22%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Forse	Assolutamente sì		
Consiglierebbe ad un suo collega di partecipare a questo percorso formativo FAD?	23	0%	0%	100%	0%	0%