

DATI QUALITA' EVENTO ECM				
E-MICRO LEARNING				
DAT	I EVENTO			
TITOLO EVENTO:	E-MICRO LEARNING			
LUOGO DI SVOLGIMENTO:	WEB			
PROVIDER:	PKG SRL			
NUMERO ECM:	106-357167			
INDICAT	ORI NUMERICI			
NUMERO CREDITI:	7.0			
NUMERO RELATORI:	2			
PARTECIPANTI ISCRITTI	123			
PARTECIPANTI CHE HANNO TERMINATO	123			
PARTECIPANTI ACCREDITATI	63			
NUMERO QUESTIONARI COMPILATI	63			



	Q	UESTIONARIO AGE	NAS			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?	84	0%	1.19%	11.9%	29.76%	57.14%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Parziale (2)	Sufficiente (3)	Buono (4)	Eccellente (5)
Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?	83	0%	2.41%	3.61%	39.76%	54.22%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Poco utile (2)	Utile (3)	Più che utile (4)	Molto utile (5)
Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?	83	0%	2.41%	21.69%	26.51%	49.4%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto inferiore	Poco inferiore	Uguale al previsto	Poco Superiore	Molto superiore
Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:	82	0%	6.1%	57.32%	26.83%	9.76%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	No	Poche, non rilevanti	Poche e rilevanti	Molte, non rilevanti	Molte e rilevanti
Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni, e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor (Biomerieux) o altri interessi commerciali ?	82	82.93%	8.54%	6.1%	1.22%	1.22%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Noioso e poco utile	Sufficiente	Non so	Buono	Molto interessante e
Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?	83	0%	2.41%	1.2%	32.53%	63.86%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non applicabile	Poco applicabile	Non so	Applicabile	Molto Applicabile
Come valuta I applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?	81	0%	8.64%	0%	61.73%	29.63%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Troppo corta	Appropriata	Troppo lunga		
Come valuta la durata della web conference?	83	0%	89.16%	10.84%	0%	0%



	QU	<b>IESTIONARIO</b>	PKG			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la tempestivita dell'assistenza da parte						
dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	80	0%	0%	7.5%	47.5%	45%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e						
del personale di PKG per questo evento di FAD?	83	0%	2.41%	4.82%	45.78%	46.99%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta l'assistenza del personale PKG durante la web						
conference?	84	0%	1.19%	5.95%	45.24%	47.62%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto complicate	Complicate	Abbastanza facili	Facili	Molto facili
Come valuta le modalita di accesso alla web conference:						
	81	0%	3.7%	18.52%	43.21%	34.57%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non piacevole	Mediocre	Non so	Piacevole	Molto piacevole
Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?	83	0%	3.61%	2.41%	59.04%	34.94%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta l'intuitivita nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?						
	83	0%	4.82%	9.64%	53.01%	32.53%
OOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la qualita delle metodologie didattiche utilizzate in						
uesto percorso formativo?	84	0%	2.38%	5.95%	53.57%	38.1%
OOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto bassa	Bassa	Media	Alta	Molto alta
come valuta il livello di interattivita permessa dalla web						
onference?	82	0%	1.22%	17.07%	52.44%	29.27%



	QU	<b>IESTIONARIO</b>	PKG			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Prof. Livio Casarini?	83	0%	2.41%	3.61%	30.12%	63.86%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo della Prof.ssa Teresa Spanu?	82	0%	2.44%	1.22%	24.39%	71.95%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non	Parzialmente	Sufficientemente		
Le tematiche trattate sono state approfondite:	82	1.22%	4.88%	93.9%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Poco utile	Non so	Utile	Molto utile
Pensa che la DCS (Lezione Interattiva) sia utile dal punto di vista didattico?	82	0%	4.88%	2.44%	48.78%	43.9%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Poco facile e poco	Non so	Abbastanza facile e	Assolutamente s
Ritiene che l'uso della DCS (Lezione Interattiva) sia stato facile ed intuitivo?	81	0%	0%	8.64%	50.62%	40.74%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE					
Rispetto alle FAD tradizionali che hai svolto finora, come hai trovato questo percorso FAD?	62	0%	0%	0%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualita audio della videoconferenza?	81	0%	2.47%	9.88%	50.62%	37.04%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualita video della videoconferenza?	77	0%	0%	10.39%	46.75%	42.86%



QUESTIONARIO PKG						
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta I organizzazione degli interventi e della discussione						
e la qualita delle risposte date?	82	0%	2.44%	4.88%	46.34%	46.34%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Forse	Assolutamente sì		
Consiglierebbe ad un suo collega di partecipare a questo						
percorso formativo FAD?	81	2.47%	6.17%	91.36%	0%	0%



Caratterizzato da un'ottima interazione
Interessante
si parla poco di Microbiologia nelle fad tradizionali.
molto utile ed interessante l'introduzione di domande durante il percorso FAD
corso molto stimolante, sito e programma molto intuitivo.
Attinente al mio lavoro e interessantissimo
interessante
molto interessante
In alcuni punti difficile da seguire
INTERESSANTE
utile
molto utile e didattico
MOLTO INTERESSANTE, SPECIE SULLA MODALITA' DOMANDA/RISPOSTA
interessante
molto utile
Buono
interessante
Molto utile



molto interessante e utile
molto utile
ECCELLENTE
interessante
Buono
ottimo
eccellente
Utile ed interessante
Molto comprensibile e di facile accesso
Buono
Interessante
Buono
ottimo
Piacevole e con una facile interazione pur seguendo da casa.
Molto innovativo
Interessante proporre le domande aperte che sono state poi approfondite dai relatori
Molto stimolante
molto utile
POCO UTILE



Più indaginoso.
Più indaginoso.
Interessante e molto chiaro
Interessante e molto chiaro
ottimo
Interessante
Più coinvolgente
Coinvolgente
Interessante
molto interessante e stimolante
Molto snello e ben strutturato
migliore
Utile
Molto stimolante
buono
molto buono rispetto alle precedenti
Innovativa



Mediocre
Medio interessante
Per il mio lavoro, molto Interessante soprattutto la parte di microbiologia
Ottimo