

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

#### INFEZIONI POLMONARI NEI SETTING AD ALTA DIFFUSIONE DI BATTERI MDR

##### DATI EVENTO

<b>TITOLO EVENTO:</b>	<b>INFEZIONI POLMONARI NEI SETTING AD ALTA DIFFUSIONE</b>
<b>LUOGO DI SVOLGIMENTO:</b>	<b>WEB</b>
<b>PROVIDER:</b>	<b>PKG SRL</b>
<b>NUMERO ECM:</b>	<b>106-414203</b>

##### INDICATORI NUMERICI

<b>NUMERO CREDITI:</b>	<b>7.0</b>
<b>NUMERO RELATORI:</b>	<b>5</b>
<b>PARTECIPANTI ISCRITTI</b>	<b>110</b>
<b>PARTECIPANTI CHE HANNO TERMINATO</b>	<b>110</b>
<b>PARTECIPANTI ACCREDITATI</b>	<b>45</b>
<b>NUMERO QUESTIONARI COMPILATI</b>	<b>45</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>7.84%</b>	<b>37.25%</b>	<b>54.9%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Parziale (2)	Sufficiente (3)	Buono (4)	Eccellente (5)
Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1.96%</b>	<b>49.02%</b>	<b>49.02%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Poco utile (2)	Utile (3)	PiÙ che utile (4)	Molto utile (5)
Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.76%</b>	<b>31.37%</b>	<b>56.86%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto inferiore	Poco inferiore	Uguale al previsto	Poco Superiore	Molto superiore
Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>1.96%</b>	<b>60.78%</b>	<b>31.37%</b>	<b>5.88%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	No	Poche, non rilevanti	Poche e rilevanti	Molte, non rilevanti	Molte e rilevanti
Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni, e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor (MENARINI) o altri interessi commerciali ?	<b>51</b>	<b>62.75%</b>	<b>35.29%</b>	<b>1.96%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Noioso e poco utile	Sufficiente	Non so	Buono	Molto interessante e
Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>31.37%</b>	<b>68.63%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non applicabile	Poco applicabile	Non so	Applicabile	Molto Applicabile
Come valuta l applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1.96%</b>	<b>50.98%</b>	<b>47.06%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Troppo corta	Appropriata	Troppo lunga		
Come valuta la durata della web conference?	<b>51</b>	<b>1.96%</b>	<b>88.24%</b>	<b>9.8%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la tempestività dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>5.88%</b>	<b>49.02%</b>	<b>45.1%</b>
Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>5.88%</b>	<b>47.06%</b>	<b>47.06%</b>
Come valuta l'assistenza del personale PKG durante la web conference?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>5.88%</b>	<b>52.94%</b>	<b>41.18%</b>
Come valuta le modalita di accesso alla web conference:	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>1.96%</b>	<b>23.53%</b>	<b>31.37%</b>	<b>43.14%</b>
Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>1.96%</b>	<b>3.92%</b>	<b>64.71%</b>	<b>29.41%</b>
Come valuta l'intuitività nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?	<b>51</b>	<b>1.96%</b>	<b>1.96%</b>	<b>11.76%</b>	<b>47.06%</b>	<b>37.25%</b>
Come valuta la qualità delle metodologie didattiche utilizzate in questo percorso formativo?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>5.88%</b>	<b>52.94%</b>	<b>41.18%</b>
Come valuta il livello di interattività permessa dalla web conference?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>17.65%</b>	<b>58.82%</b>	<b>23.53%</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Francesco Luzzaro?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>17.65%</b>	<b>82.35%</b>
Come valuta il contributo del Prof. Fabrizio Luppi?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>19.61%</b>	<b>80.39%</b>
Come valuta il contributo del Dott. Matteo Faltoni?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>23.53%</b>	<b>76.47%</b>
Come valuta il contributo della Prof.ssa Paola Faverio?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>21.57%</b>	<b>78.43%</b>
Come valuta il contributo del Prof. Paolo Bonfanti?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1.96%</b>	<b>21.57%</b>	<b>76.47%</b>
Le tematiche trattate sono state approfondite:	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>3.92%</b>	<b>96.08%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Pensa che la DCS (Caso clinico Interattivo) sia utile dal punto di vista didattico?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>45.1%</b>	<b>54.9%</b>
Ritiene che l'uso della DCS (Caso Clinico Interattivo) sia stato facile e intuitivo?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>3.92%</b>	<b>0%</b>	<b>49.02%</b>	<b>47.06%</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITÀ QUESTIONARIO PKG

QUESTIONARIO PKG						
<b>DOMANDA</b>	<b>TOT.RISPOSTE</b>					
Rispetto alle FAD tradizionali che ha svolto finora, come ha trovato questo percorso FAD?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
<b>DOMANDA</b>	<b>TOT.RISPOSTE</b>	<b>Insufficiente</b>	<b>Mediocre</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Buono</b>	<b>Ottimo</b>
Come valuta la qualità audio della videoconferenza?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>5.88%</b>	<b>47.06%</b>	<b>47.06%</b>
<b>DOMANDA</b>	<b>TOT.RISPOSTE</b>	<b>Insufficiente</b>	<b>Mediocre</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Buono</b>	<b>Ottimo</b>
Come valuta la qualità video della videoconferenza?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3.92%</b>	<b>47.06%</b>	<b>49.02%</b>
<b>DOMANDA</b>	<b>TOT.RISPOSTE</b>	<b>Insufficiente</b>	<b>Mediocre</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Buono</b>	<b>Ottimo</b>
Come valuta l'organizzazione degli interventi e della discussione e la qualità delle risposte date?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>49.02%</b>	<b>50.98%</b>
<b>DOMANDA</b>	<b>TOT.RISPOSTE</b>	<b>Assolutamente no</b>	<b>Forse</b>	<b>Assolutamente sì</b>		
Consiglierebbe ad un suo collega di partecipare a questo percorso formativo FAD?	<b>51</b>	<b>0%</b>	<b>3.92%</b>	<b>96.08%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

**RISPETTO ALLE FAD TRADIZIONALI CHE HA SVOLTO FINORA, COME HA TROVATO QUESTO PERCORSO FAD? (RISPOSTE LIBERE)**

Interattività

Interessante

Molto interattivo

Interattivo

Di migliore qualità

Interessante

Molto più interattivo

Troppo tempo tra la prima parte e la seconda

Interessante la parte dei casi clinici con discussione in web conference

molto comoda la fruizione dei contenuti in modalità autonoma e la possibilità di porre domande a cui si da risposta nella web conference

Più coinvolgente

Più approfondito nella discussione dei casi clinici e nell'analisi delle risposte dei partecipanti

Molto utile e interessante

molto interessante, ben strutturata

Innovativo

Molto interessante per l'aspetto interattivo

ottimo

più dinamica

Molto vario e interessante

ottimo

molto efficace

buono

buono

molto utile, purtroppo non sempre come nel mio caso si riesce a seguire la videoconferenza in diretta a causa di imprevisti cambi turni di lavoro

Intuitivo e interattivo

Molto interessante e innovativo

interessante la modalità del caso clinico interattivo

Molto bello

Molto interessante il fatto di discutere le domande poste a fine di ogni parte del corso durante la web conference

Molto valido

interessante

più efficace

UTILE

molto interessante, stimolante che mi ha permesso di confrontarmi con la realtà quotidiana

più interessante

ok

buono

estremamente utile e coinvolgente per il discente

Interessante

Utile, ben articolato

Rispetto ai corsi tradizionali ho apprezzato la parte interattiva

Più che fruibile

Molto utile ed interessante

Ok

per alcuni aspetti molto innovativo, in particolare la discussione dei casi clinici

percorso facile, argomento molto interessante

Casi clinici interattivi su tematiche innovative ma con impatto su pratica clinica quotidiana

