

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

DATI QUALITA' EVENTO ECM

ASSI DI ATTIVITA' BIOLOGICA DEL MICROBIOTA INTESTINALE - MEDICI

DATI EVENTO

TITOLO EVENTO:	ASSI DI ATTIVITA' BIOLOGICA DEL MICROBIOTA
LUOGO DI SVOLGIMENTO:	WEB
PROVIDER:	PKG SRL
NUMERO ECM:	106-425014

INDICATORI NUMERICI

NUMERO CREDITI:	10.0
NUMERO RELATORI:	6
PARTECIPANTI ISCRITTI	70
PARTECIPANTI CHE HANNO TERMINATO	70
PARTECIPANTI ACCREDITATI	60
NUMERO QUESTIONARI COMPILATI	61

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?	70	0%	0%	8.57%	35.71%	55.71%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Parziale (2)	Sufficiente (3)	Buono (4)	Eccellente (5)
Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?	70	0%	0%	2.86%	37.14%	60%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Poco utile (2)	Utile (3)	PiÙ che utile (4)	Molto utile (5)
Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?	70	1.43%	1.43%	14.29%	30%	52.86%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto inferiore	Poco inferiore	Uguale al previsto	Poco Superiore	Molto superiore
Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:	70	0%	0%	65.71%	30%	4.29%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	No	Poche, non rilevanti	Poche e rilevanti	Molte, non rilevanti	Molte e rilevanti
Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni, e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor (Bionike) o altri interessi commerciali ?	70	94.29%	5.71%	0%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Noioso e poco utile	Sufficiente	Non so	Buono	Molto interessante e
Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?	68	1.47%	0%	0%	29.41%	69.12%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non applicabile	Poco applicabile	Non so	Applicabile	Molto Applicabile
Come valuta l applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?	70	0%	4.29%	4.29%	60%	31.43%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Troppo corta	Appropriata	Troppo lunga		
Come valuta la durata della web conference?	70	0%	87.14%	12.86%	0%	0%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la tempestività dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	70	0%	0%	4.29%	35.71%	60%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	70	1.43%	0%	4.29%	34.29%	60%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta l'assistenza del personale PKG durante la web conference?	70	1.43%	0%	4.29%	30%	64.29%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto complicate	Complicate	Abbastanza facili	Facili	Molto facili
Come valuta le modalita di accesso alla web conference:	70	1.43%	1.43%	20%	44.29%	32.86%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non piacevole	Mediocre	Non so	Piacevole	Molto piacevole
Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?	70	0%	1.43%	0%	65.71%	32.86%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta l'intuitività nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?	70	1.43%	0%	5.71%	60%	32.86%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la qualità delle metodologie didattiche utilizzate in questo percorso formativo?	70	0%	0%	2.86%	64.29%	32.86%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto bassa	Bassa	Media	Alta	Molto alta
Come valuta il livello di interattività permessa dalla web conference?	70	0%	0%	15.71%	62.86%	21.43%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo della Dott.ssa. Michela Barichella?	69	0%	0%	1.45%	27.54%	71.01%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo della Prof.ssa Patrizia Brigidi?	70	2.86%	0%	2.86%	28.57%	65.71%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Prof. Francesco De Seta?	69	0%	0%	2.9%	27.54%	69.57%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Prof. Fabio Pace?	70	1.43%	0%	2.86%	28.57%	67.14%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Prof. Diego Peroni?	70	0%	0%	2.86%	20%	77.14%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Marco Pignatti?	70	1.43%	0%	4.29%	24.29%	70%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non	Parzialmente	Sufficientemente		
Le tematiche trattate sono state approfondite:	70	0%	2.86%	97.14%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Poco utile	Non so	Utile	Molto utile
Pensa che la DCS (Caso clinico Interattivo) sia utile dal punto di vista didattico?	69	0%	0%	4.35%	40.58%	55.07%

REPORT VALUTAZIONI QUALITÀ

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Poco facile e poco	Non so	Abbastanza facile e	Assolutamente si
Ritiene che l'uso della DCS (Caso Clinico Interattivo) sia stato facile e intuitivo?	70	1.43%	1.43%	2.86%	48.57%	45.71%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE					
Rispetto alle FAD tradizionali che ha svolto finora, come ha trovato questo percorso FAD?	51	0%	0%	0%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualità audio della videoconferenza?	70	0%	1.43%	5.71%	48.57%	44.29%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualità video della videoconferenza?	69	1.45%	1.45%	4.35%	49.28%	43.48%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta l'organizzazione degli interventi e della discussione e la qualità delle risposte date?	70	0%	0%	7.14%	54.29%	38.57%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Forse	Assolutamente sì		
Consiglierebbe ad un suo collega di partecipare a questo percorso formativo FAD?	70	2.86%	7.14%	90%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE					
In caso di risposte di influenza più grave; che rilevante o molto rilevante, indicare qualche esempio	3	0%	0%	0%	0%	0%

REPORT VALUTAZIONI QUALITÀ

QUESTIONARIO PKG

Molto stimolante

Ottimo

Nuovo

L'interattività e i casi clinici sono innovativi per un FAD e sicuramente mi piacerebbe rifare un corso con le stesse modalità

Molto ben organizzata ma ho qualche dubbio in merito all'applicazione pratica nel quotidiano di molti degli argomenti trattati

Più efficace

Ho molto apprezzato questa modalità

PRATICO E MOLTO INTERESSANTE

Molto interessante

Ottimo

Molto interessante e approfondito nella valutazione dei differenti assi

Con elevata competenza e aggiornamento della maggior parte dei relatori contenuto innovativo e con risvolti pratici applicabili.

INTERESSANTE

Molto efficace e con un taglio pratico

COINVOLGENTE

Più coinvolgente

Molto interessante

MOLTO UTILE

Ottimo

Molto utile e interessante

Buono

Innovativo

Interessante ma troppo lungo

Interessante

Efficace

Molto utile

Molto interessante e innovativo

Più completo per la presenza dei casi interattivi

Utile

Grafica e modalità di presentazione molto efficaci

Più stimolante e costruttivo

Molto utile

Interessante e curioso e partecipativo

Utile

INTERESSANTE

Molto interessante e interattivo

Completo

Ben strutturato ed interessante

Ben strutturato e valido

Molto utile