

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

DATI QUALITA' EVENTO ECM

THE AB JOURNEY

DATI EVENTO

TITOLO EVENTO:	THE AB JOURNEY
LUOGO DI SVOLGIMENTO:	WEB
PROVIDER:	PKG SRL
NUMERO ECM:	106-436282

INDICATORI NUMERICI

NUMERO CREDITI:	10.0
NUMERO RELATORI:	11
PARTECIPANTI ISCRITTI	180
PARTECIPANTI CHE HANNO TERMINATO	180
PARTECIPANTI ACCREDITATI	71
NUMERO QUESTIONARI COMPILATI	71

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?	79	0%	0%	3.8%	25.32%	70.89%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Parziale (2)	Sufficiente (3)	Buono (4)	Eccellente (5)
Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?	79	0%	0%	0%	35.44%	64.56%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Poco utile (2)	Utile (3)	Pi� che utile (4)	Molto utile (5)
Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?	79	0%	0%	7.59%	34.18%	58.23%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto inferiore	Poco inferiore	Uguale al previsto	Poco Superiore	Molto superiore
Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:	79	0%	1.27%	60.76%	30.38%	7.59%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	No	Poche, non rilevanti	Poche e rilevanti	Molte, non rilevanti	Molte e rilevanti
Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni, e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor (MENARINI) o altri interessi commerciali ?	79	70.89%	26.58%	0%	0%	2.53%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Noioso e poco utile	Sufficiente	Non so	Buono	Molto interessante e
Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?	79	0%	0%	1.27%	26.58%	72.15%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non applicabile	Poco applicabile	Non so	Applicabile	Molto Applicabile
Come valuta l applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?	79	0%	2.53%	0%	51.9%	45.57%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Troppo corta	Appropriata	Troppo lunga		
Come valuta la durata della web conference?	79	0%	83.54%	16.46%	0%	0%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la tempestività dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	79	0%	0%	3.8%	51.9%	44.3%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	79	0%	0%	1.27%	53.16%	45.57%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta l'assistenza del personale PKG durante la web conference?	79	0%	0%	2.53%	51.9%	45.57%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto complicate	Complicate	Abbastanza facili	Facili	Molto facili
Come valuta le modalita di accesso alla web conference:	79	0%	2.53%	8.86%	51.9%	36.71%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non piacevole	Mediocre	Non so	Piacevole	Molto piacevole
Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?	79	0%	7.59%	5.06%	58.23%	29.11%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta l'intuitività nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?	79	0%	0%	12.66%	50.63%	36.71%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la qualità delle metodologie didattiche utilizzate in questo percorso formativo?	79	0%	0%	2.53%	50.63%	46.84%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto bassa	Bassa	Media	Alta	Molto alta
Come valuta il livello di interattività permessa dalla web conference?	79	0%	1.27%	20.25%	53.16%	25.32%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Andrea De Vito?	79	0%	0%	3.8%	22.78%	73.42%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Prof. Giordano Madeddu?	79	0%	0%	2.53%	22.78%	74.68%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo della Dott.ssa. Linda Bussini?	79	0%	0%	1.27%	26.58%	72.15%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Luca Bisi?	79	0%	0%	1.27%	30.38%	68.35%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Luigi Principe?	79	0%	0%	1.27%	24.05%	74.68%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Matteo Faltoni?	79	0%	0%	0%	29.11%	70.89%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Prof. Michele Bartoletti?	79	0%	0%	2.53%	24.05%	73.42%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Prof. Paolo Bonfanti?	79	0%	0%	1.27%	22.78%	75.95%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Samir Al Moghazi?	79	0%	0%	2.53%	29.11%	68.35%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo della Dott.ssa. Stefania Cicalini?	79	0%	0%	2.53%	26.58%	70.89%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Prof. Tommaso Giani?	79	0%	0%	2.53%	24.05%	73.42%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non	Parzialmente	Sufficientemente		
Le tematiche trattate sono state approfondite:	79	0%	10.13%	89.87%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Poco utile	Non so	Utile	Molto utile
Pensa che la DCS (Caso clinico Interattivo) sia utile dal punto di vista didattico?	79	0%	3.8%	1.27%	34.18%	60.76%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Poco facile e poco	Non so	Abbastanza facile e	Assolutamente si
Ritiene che l'uso della DCS (Caso Clinico Interattivo) sia stato facile e intuitivo?	79	0%	7.59%	3.8%	49.37%	39.24%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualita audio della videoconferenza?	79	0%	0%	6.33%	49.37%	44.3%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualita video della videoconferenza?	77	0%	0%	7.79%	45.45%	46.75%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta l'organizzazione degli interventi e della discussione e la qualita delle risposte date?	79	0%	0%	1.27%	54.43%	44.3%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Forse	Assolutamente sÃ		
Consiglierebbe ad un suo collega di partecipare a questo percorso formativo FAD?	79	0%	5.06%	94.94%	0%	0%

RISPETTO ALLE FAD TRADIZIONALI CHE HA SVOLTO FINORA, COME HA TROVATO QUESTO PERCORSO FAD? (RISPOSTE LIBERE)

Percorso più completo, grazie soprattutto alla discussione dei casi clinici

Buono

Molto valido; ottimo come altri ottimi corsi simili. Bravi i relatori e la modalità complessiva è stata coinvolgente

Migliore

Completo, attuale.

utile anche se impegnativo rispetto ai tempi a disposizione nella quotidianità

Ottimo

Percorso più completo, grazie soprattutto alla discussione dei casi clinici

Molto interessante. Avrebbe ancor più senso che venisse fatto annualmente

buono

Interessante soprattutto per il livello alto di interazione

Ottimo

ok

buono

impegnativo

migliore degli altri

Ottimo

facile da seguire.

molto agevole per il percorso asincrono rispetto agli orari di lavoro, la possibilità di consultare la piattaforma in ogni momento è stato utile per poter incastrare la formazione con attività lavorativa.

Eccellente

molto valido, il confronto con specialisti nel percorso mi ha permesso di modificare e di attuare buoni comportamenti

Molto utile il caso clinico interattivo per applicare in modo pratico ed immediato le conoscenze teoriche apprese.

Interessante

Buono

Molto interessante

molto più interessante

troppo tempo intercorso tra le lezioni e il webinar sincrono

Adeguatezza rispetto alle attese.

buono

molto interattivo e aggiornato, di facile accesso

Buona quota di interazione

Interessante ma un po' troppo lungo

innovativo, interessante

Più utile dal punto di vista clinico e più interattivo

utile la suddivisione in una prima parte didattica e la seconda a distanza web conference

Interessante

ottima gestione

Buono

ottimo

ottimo

Il percorso è stato nel complesso più completo e formativo rispetto alle sole FAD con insegnamento frontale.

Innovativo

Maggiormente interattiva e più formativa rispetto alle precedenti.

Interessante ed utile.

MOLTO EFFICIENTE ED UTILE

interessante e approfondito ma troppo esteso

ben fatto ed approfondito

attivo, stimolante

molto interattivo e stimolante

superiore

E' la prima volta che svolgo un percorso FAD

utile e adeguato

Innovativo

integrazione della parte teorica alla parte pratica (casi clinici)

ottimo. direi la migliore

In linea

Molto interessante ed interattivo.

completo e articolato

innovativo

utile e più interattivo

ottimo