

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

#### THE AB JOURNEY

| DATI EVENTO                      |                |
|----------------------------------|----------------|
| TITOLO EVENTO:                   | THE AB JOURNEY |
| LUOGO DI SVOLGIMENTO:            | WEB            |
| PROVIDER:                        | PKG SRL        |
| NUMERO ECM:                      | 106-436282     |
| INDICATORI NUMERICI              |                |
| NUMERO CREDITI:                  | 10.0           |
| NUMERO RELATORI:                 | 11             |
| PARTECIPANTI ISCRITTI            | 180            |
| PARTECIPANTI CHE HANNO TERMINATO | 180            |
| PARTECIPANTI ACCREDITATI         | 71             |
| NUMERO QUESTIONARI COMPILATI     | 71             |

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

## QUESTIONARIO AGENAS

| DOMANDA                                                                                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Non Rilevante (1)   | Poco Rilevante (2)   | Abbastanza         | Rilevante (4)        | Molto Rilevante (5)  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------|----------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?                                                                                     | 79           | 0%                  | 0%                   | 3.8%               | 25.32%               | 70.89%               |
| DOMANDA                                                                                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente (1)   | Parziale (2)         | Sufficiente (3)    | Buono (4)            | Eccellente (5)       |
| Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?                                                                                                                           | 79           | 0%                  | 0%                   | 0%                 | 35.44%               | 64.56%               |
| DOMANDA                                                                                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente (1)   | Poco utile (2)       | Utile (3)          | PiÃ¹ che utile (4)   | Molto utile (5)      |
| Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?                                                                                                        | 79           | 0%                  | 0%                   | 7.59%              | 34.18%               | 58.23%               |
| DOMANDA                                                                                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Molto inferiore     | Poco inferiore       | Uguale al previsto | Poco Superiore       | Molto superiore      |
| Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:                                                       | 79           | 0%                  | 1.27%                | 60.76%             | 30.38%               | 7.59%                |
| DOMANDA                                                                                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | No                  | Poche, non rilevanti | Poche e rilevanti  | Molte, non rilevanti | Molte e rilevanti    |
| Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni, e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor (MENARINI) o altri interessi commerciali ? | 79           | 70.89%              | 26.58%               | 0%                 | 0%                   | 2.53%                |
| DOMANDA                                                                                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Noioso e poco utile | Sufficiente          | Non so             | Buono                | Molto interessante e |
| Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?                                                                                                                    | 79           | 0%                  | 0%                   | 1.27%              | 26.58%               | 72.15%               |
| DOMANDA                                                                                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Non applicabile     | Poco applicabile     | Non so             | Applicabile          | Molto Applicabile    |
| Come valuta l'applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?                                                                                                   | 79           | 0%                  | 2.53%                | 0%                 | 51.9%                | 45.57%               |
| DOMANDA                                                                                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Troppo corta        | Appropriata          | Troppo lunga       |                      |                      |
| Come valuta la durata della web conference?                                                                                                                                         | 79           | 0%                  | 83.54%               | 16.46%             | 0%                   | 0%                   |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA  
 QUESTIONARIO PKG

| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre   | Sufficiente       | Buona     | Ottima          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------|-------------------|-----------|-----------------|
| Come valuta la tempestività dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD? | 79           | 0%               | 0%         | 3.8%              | 51.9%     | 44.3%           |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre   | Sufficiente       | Buona     | Ottima          |
| Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?     | 79           | 0%               | 0%         | 1.27%             | 53.16%    | 45.57%          |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre   | Sufficiente       | Buona     | Ottima          |
| Come valuta l'assistenza del personale PKG durante la web conference?                                               | 79           | 0%               | 0%         | 2.53%             | 51.9%     | 45.57%          |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Molto complicate | Complicate | Abbastanza facili | Facili    | Molto facili    |
| Come valuta le modalita di accesso alla web conference:                                                             | 79           | 0%               | 2.53%      | 8.86%             | 51.9%     | 36.71%          |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Non piacevole    | Mediocre   | Non so            | Piacevole | Molto piacevole |
| Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?                                                            | 79           | 0%               | 7.59%      | 5.06%             | 58.23%    | 29.11%          |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre   | Sufficiente       | Buona     | Ottima          |
| Come valuta l'intuitivita nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?                                                  | 79           | 0%               | 0%         | 12.66%            | 50.63%    | 36.71%          |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre   | Sufficiente       | Buona     | Ottima          |
| Come valuta la qualita delle metodologie didattiche utilizzate in questo percorso formativo?                        | 79           | 0%               | 0%         | 2.53%             | 50.63%    | 46.84%          |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Molto bassa      | Bassa      | Media             | Alta      | Molto alta      |
| Come valuta il livello di interattività permessa dalla web conference?                                              | 79           | 0%               | 1.27%      | 20.25%            | 53.16%    | 25.32%          |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA  
 QUESTIONARIO PKG

| DOMANDA                                                  | TOT.RISPOSTE | Insufficiente | Mediocre | Sufficiente | Buono  | Ottimo |
|----------------------------------------------------------|--------------|---------------|----------|-------------|--------|--------|
| Come valuta il contributo del Dott. Andrea De Vito?      | 79           | 0%            | 0%       | 3.8%        | 22.78% | 73.42% |
| DOMANDA                                                  | TOT.RISPOSTE | Insufficiente | Mediocre | Sufficiente | Buono  | Ottimo |
| Come valuta il contributo del Prof. Giordano Madeddu?    | 79           | 0%            | 0%       | 2.53%       | 22.78% | 74.68% |
| DOMANDA                                                  | TOT.RISPOSTE | Insufficiente | Mediocre | Sufficiente | Buono  | Ottimo |
| Come valuta il contributo della Dott.ssa. Linda Bussini? | 79           | 0%            | 0%       | 1.27%       | 26.58% | 72.15% |
| DOMANDA                                                  | TOT.RISPOSTE | Insufficiente | Mediocre | Sufficiente | Buono  | Ottimo |
| Come valuta il contributo del Dott. Luca Bisi?           | 79           | 0%            | 0%       | 1.27%       | 30.38% | 68.35% |
| DOMANDA                                                  | TOT.RISPOSTE | Insufficiente | Mediocre | Sufficiente | Buono  | Ottimo |
| Come valuta il contributo del Dott. Luigi Principe?      | 79           | 0%            | 0%       | 1.27%       | 24.05% | 74.68% |
| DOMANDA                                                  | TOT.RISPOSTE | Insufficiente | Mediocre | Sufficiente | Buono  | Ottimo |
| Come valuta il contributo del Dott. Matteo Faltoni?      | 79           | 0%            | 0%       | 0%          | 29.11% | 70.89% |
| DOMANDA                                                  | TOT.RISPOSTE | Insufficiente | Mediocre | Sufficiente | Buono  | Ottimo |
| Come valuta il contributo del Prof. Michele Bartoletti?  | 79           | 0%            | 0%       | 2.53%       | 24.05% | 73.42% |
| DOMANDA                                                  | TOT.RISPOSTE | Insufficiente | Mediocre | Sufficiente | Buono  | Ottimo |
| Come valuta il contributo del Prof. Paolo Bonfanti?      | 79           | 0%            | 0%       | 1.27%       | 22.78% | 75.95% |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA  
 QUESTIONARIO PKG

| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre           | Sufficiente      | Buono               | Ottimo           |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|--------------------|------------------|---------------------|------------------|
| Come valuta il contributo del Dott. Samir Al Moghazi?                                | 79           | 0%               | 0%                 | 2.53%            | 29.11%              | 68.35%           |
| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre           | Sufficiente      | Buono               | Ottimo           |
| Come valuta il contributo della Dott.ssa. Stefania Cicalini?                         | 79           | 0%               | 0%                 | 2.53%            | 26.58%              | 70.89%           |
| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre           | Sufficiente      | Buono               | Ottimo           |
| Come valuta il contributo del Prof. Tommaso Giani?                                   | 79           | 0%               | 0%                 | 2.53%            | 24.05%              | 73.42%           |
| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Non              | Parzialmente       | Sufficientemente |                     |                  |
| Le tematiche trattate sono state approfondite:                                       | 79           | 0%               | 10.13%             | 89.87%           | 0%                  | 0%               |
| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Assolutamente no | Poco utile         | Non so           | Utile               | Molto utile      |
| Pensa che la DCS (Caso clinico Interattivo) sia utile dal punto di vista didattico?  | 79           | 0%               | 3.8%               | 1.27%            | 34.18%              | 60.76%           |
| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Assolutamente no | Poco facile e poco | Non so           | Abbastanza facile e | Assolutamente si |
| Ritiene che l'uso della DCS (Caso Clinico Interattivo) sia stato facile e intuitivo? | 79           | 0%               | 7.59%              | 3.8%             | 49.37%              | 39.24%           |
| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre           | Sufficiente      | Buono               | Ottimo           |
| Come valuta la qualita audio della videoconferenza?                                  | 79           | 0%               | 0%                 | 6.33%            | 49.37%              | 44.3%            |

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

| DOMANDA                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre | Sufficiente       | Buono  | Ottimo |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|----------|-------------------|--------|--------|
| Come valuta la qualita video della videoconferenza?                                                 | 77           | 0%               | 0%       | 7.79%             | 45.45% | 46.75% |
| DOMANDA                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre | Sufficiente       | Buono  | Ottimo |
| Come valuta l'organizzazione degli interventi e della discussione e la qualita delle risposte date? | 79           | 0%               | 0%       | 1.27%             | 54.43% | 44.3%  |
| DOMANDA                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Assolutamente no | Forse    | Assolutamente sÃ¬ |        |        |
| Consiglierebbe ad un suo collega di partecipare a questo percorso formativo FAD?                    | 79           | 0%               | 5.06%    | 94.94%            | 0%     | 0%     |

**RISPETTO ALLE FAD TRADIZIONALI CHE HA SVOLTO FINORA, COME HA TROVATO QUESTO PERCORSO FAD? (RISPOSTE LIBERE)**

Percorso più completo, grazie soprattutto alla discussione dei casi clinici

Buono

Molto valido; ottimo come altri ottimi corsi simili. Bravi i relatori e la modalità complessiva è stata coinvolgente

Migliore

Completo, attuale.

utile anche se impegnativo rispetto ai tempi a disposizione nella quotidianità

Ottimo

Percorso più completo, grazie soprattutto alla discussione dei casi clinici

Molto interessante. Avrebbe ancor più senso che venisse fatto annualmente

buono

Interessante soprattutto per il livello alto di interazione

Ottimo

ok

buono

impegnativo

migliore degli altri

Ottimo

facile da seguire.

molto agevole per il percorso asincrono rispetto agli orari di lavoro, la possibilità di consultare la piattaforma in ogni momento è stato utile per poter incassare la formazione con attività lavorativa.

Eccellente

molto valido, il confronto con specialisti nel percorso mi ha permesso di modificare e di attuare buoni comportamenti

Molto utile il caso clinico interattivo per applicare in modo pratico ed immediato le conoscenze teoriche apprese.

Interessante

Buono

Molto interessante

molto più interessante

tropo tempo intercorso tra le lezioni e il webinar sincrono

Adeguato rispetto alle attese.

buono

molto interattivo e aggiornato, di facile accesso

**Buona quota di interazione**

**Interessante ma un po' troppo lungo**

**innovativo, interessante**

**Più utile dal punto di vista clinico e più interattivo**

**utile la suddivisione in una prima parte didattica e la seconda a distanza web conference**

**Interessante**

**ottima gestione**

**Buono**

**ottimo**

**ottimo**

**Il percorso è stato nel complesso più completo e formativo rispetto alle sole FAD con insegnamento frontale.**

**Innovativo**

**Maggiormente interattiva e più formativa rispetto alle precedenti.**

**Interessante ed utile.**

**MOLTO EFFICIENTE ED UTILE**

**interessante e approfondito ma troppo esteso**

**ben fatto ed approfondito**

**attivo, stimolante**

**molto interattivo e stimolante**

**superiore**

**E' la prima volta che svolgo un percorso FAD**

**utile e adeguato**

**Innovativo**

**integrazione della parte teorica alla parte pratica (casi clinici)**

**ottimo. direi la migliore**

**In linea**

**Molto interessante ed interattivo.**

**completo e articolato**

**innovativo**

**utile e più interattivo**

**ottimo**