

DATIO	QUALITA' EVENTO ECM
CASI CLINICI	IN PEDIATRIA - ALLER-GAME
	DATI EVENTO
TITOLO EVENTO:	CASI CLINICI IN PEDIATRIA - ALLER-GAME
LUOGO DI SVOLGIMENTO:	ROMA
PROVIDER:	PKG SRL
NUMERO ECM:	106-457219
	INDICATORI NUMERICI
NUMERO CREDITI:	15.8
NUMERO RELATORI:	11
PARTECIPANTI (FIRMA INGRESSO)	48
PARTECIPANTI (FIRMA USCITA)	48
PARTECIPANTI ACCREDITATI	39
NUMERO QUESTIONARI COMPILATI	39



			KEPUI	KI VALUTAZ	ZIONI QUALI	IA		
			QU	ESTIONARIO AGE	NAS			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO RILEVANTE	RILEVANTE	ABB. RILEVANTE	POCO RILEVANTE	NON RILEVANTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA								
RILEVANZA DEGLI								
ARGOMENTI								
TRATTATI	40	42.5%	42.5%	15%	0%	0%	0	0
RISPETTO ALLE								
SUE NECESSITA' DI								
AGGIORNAMENTO?								
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	ECCELLENTE	BUONA	ABB. SUFFICIENTE	POCO SUFFICIENTE	NON SUFFICIENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA								
QUALITA'								
EDUCATIVA DI	40	65%	32.5%	0%	0%	0%	0	0
QUESTO								
PROGRAMMA ECM?								
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO UTILE	UTILE	ABB. UTILE	POCO UTILE	NON UTILE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA								
L'UTILITA' DI								
QUESTO EVENTO	40	600/	22 50/	4 5 0 /	00/	2.50/	0	
PER LA SUA	40	60%	22.5%	15%	0%	2.5%	0	0
FORMAZIONE/AGGI								
ORNAMENTO?								
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTE RILEVANTI	MOLTE NON RILEVANTI	POCHE RILEVANTI	POCHE NON RILEVANTI	NO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
RITIENE CHE NEL								
PROGRAMMA CI								
SIANO RIFERIMENTI								
O INDICAZIONI NON	40	2.50/	00/	00/	7.50/	000/	0	
EQUILIBRATE O	40	2.5%	0%	0%	7.5%	90%	0	0
CORRETTE PER								
INFLUENZA DELLO								
SPONSOR?								



			C	QUESTIONARIO PI	(G			
				AREA PERSONAL	.E			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG		80%	12.5%	5%	2.5%	0%	0	0
DI SEDE VALUTAZIONE								
DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG IN LOCO		85%	12.5%	0%	2.5%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL SUPPORTO OFFERTO DAGLI ASSISTENTI PKG IN LOCO	40	80%	17.5%	2.5%	0%	0%	0	0



			KEPU	KI VALUIA	ZIONI QUAL	IIA		
			G	QUESTIONARIO PR	(G			
			AREA	ORGANIZZAZION	IE ECM			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE								
DELLA FACILITA' DI								
ACCESSO AI	40	62.59/	27 50/	100/	0%	0%	0	0
LUOGHI DI	40	62.5%	27.5%	10%	0%	0%	0	U
SVOLGIMENTO DEL								
CORSO								
VALUTAZIONE								
DELLA								
FUNZIONALITA' E								
COMFORT DEI	40	52.5%	32.5%	15%	0%	0%	0	0
LOCALI SCELTI								
COME SEDE DEL								
CORSO								
VALUTAZIONE								
ADEGUATEZZA								
ATTREZZATURA	40	65%	27.5%	7.5%	0%	0%	0	0
TECNICA								
UTILIZZATA								
VALUTAZIONE								
DELLA QUALITA'								
DEI MATERIALI DI	40	55%	35%	10%	0%	0%	0	0
SUPPORTO FORNITI								
DAL PROVIDER								



				*** ***********************************				
			Q	UESTIONARIO PK	G			
			AREA	CONTENUTI DEL (CORSO			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO	SODDISFACENTE	ABB.	POCO	NON	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
DOMANDA		SODDISFACENTE		SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE								
DEGLI ARGOMENTI								
AFFRONTATI IN								
RELAZIONE ALLE	40	52.5%	37.5%	10%	0%	0%	0	0
SUE ASPETTATIVE								
O BISOGNI DI								
FORMAZIONE								



			KEPUI	KI VALUTA	ZIONI QUAL	IIA		
			G	UESTIONARIO PI	(G			
			AREA DO	CENTI - Ruggiero	Francavilla			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI								
COMPETENZE	40	70%	25%	2.5%	2.5%	0%	0	0
GENERALI IN	40	1070	23/0	2.5 /0	2.5 /0	0 /0	0	0
RELAZIONE AI TEMI								
TRATTATI								
VALUTAZIONE								
DELLA CAPACITA'								
GENERALE DEI	40	62.5%	30%	5%	2.5%	0%	0	0
DOCENTI DI	40	02.570	30 /0	3 /0	2.5 /0	0 70	0	
INTERAGIRE CON								
L'AULA								
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI	40	65%	27.5%	5%	2.5%	0%	0	0
CHIAREZZA	40	0370	27.570	3 70	2.570	0 /0		
ESPOSITIVA								
VALUTAZIONE DEL								
MATERIALE	40	62.5%	27.5%	7.5%	2.5%	0%	0	0
UTILIZZATO		02.073		1.070		• ,,		
(SLIDES)								
VALUTAZIONE DEL								
RISPETTO DEI	40	0.50/	0.50/	= =0/	0.50/	00/		
TEMPI IN	40	65%	25%	7.5%	2.5%	0%	0	0
RELAZIONE AL								
PROGRAMMA								



			KEPUI	TI VALUIA	ZIONI QUAL	IIA		
			C	UESTIONARIO PE	(G			
			AREA DO	CENTI - Alessand	ro Fiocchi			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI								
COMPETENZE	40	75%	20%	5%	0%	0%	0	0
GENERALI IN	40	15%	20%	5%	0 70	0 %	U	U
RELAZIONE AI TEMI								
TRATTATI								
VALUTAZIONE								
DELLA CAPACITA'								
GENERALE DEI	40	72.5%	25%	2.5%	0%	0%	0	0
DOCENTI DI	40	12.570	25 /0	2.5 /0	0 70	0 70		
INTERAGIRE CON								
L'AULA								
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI	40	77.5%	15%	7.5%	0%	0%	0	0
CHIAREZZA	40	77.570	1370	7.570	0 70	0 70		
ESPOSITIVA								
VALUTAZIONE DEL								
MATERIALE	40	70%	17.5%	12.5%	0%	0%	0	0
UTILIZZATO		1070	111070	121070	0,0	0,0		
(SLIDES)								
VALUTAZIONE DEL								
RISPETTO DEI	40	700/	000/	400/	00/	00/		
TEMPI IN	40	70%	20%	10%	0%	0%	0	0
RELAZIONE AL								
PROGRAMMA								



			KEPUI	KI VALUTA	ZIONI QUAL	IIA		
			G	UESTIONARIO PI	(G			
			AREA DO	OCENTI - Massimo	Martinelli			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI								
COMPETENZE	40	62.5%	32.5%	5%	0%	0%	0	0
GENERALI IN	40	02.5 /6	32.3 /0	3 /0	0 /0	0 /0	0	"
RELAZIONE AI TEMI								
TRATTATI								
VALUTAZIONE								
DELLA CAPACITA'								
GENERALE DEI	40	67.5%	25%	5%	2.5%	0%	0	0
DOCENTI DI	40	07.576	23/0	3 /0	2.5 /0	0 /0	0	0
INTERAGIRE CON								
L'AULA								
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI	40	70%	25%	2.5%	2.5%	0%	0	0
CHIAREZZA	40	7 0 70	2570	2.5 /0	2.5 /0	0 70		
ESPOSITIVA								
VALUTAZIONE DEL								
MATERIALE	40	65%	30%	5%	0%	0%	0	0
UTILIZZATO	40	0070	3370	3 /0	0 /0] 370		
(SLIDES)								
VALUTAZIONE DEL								
RISPETTO DEI								_
TEMPI IN	40	57.5%	37.5%	5%	0%	0%	0	0
RELAZIONE AL								
PROGRAMMA								



			KEPUI	KI VALUIAZ	ZIONI QUAL	IIA		
			C	UESTIONARIO PE	(G			
			AREA [OCENTI - Raffaell	a Nenna			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI								
COMPETENZE	40	62.5%	32.5%	5%	0%	0%	0	0
GENERALI IN	40	02.5 /6	32.3 /0	3 /0	0 /0	0 /0	0	0
RELAZIONE AI TEMI								
TRATTATI								
VALUTAZIONE								
DELLA CAPACITA'								
GENERALE DEI	40	57.5%	37.5%	5%	0%	0%	0	0
DOCENTI DI	40	37.370	37.370	370	0 70	0 70		
INTERAGIRE CON								
L'AULA								
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI	40	57.5%	37.5%	5%	0%	0%	0	0
CHIAREZZA	40	07.070	07.070	0 70	0 70	0 70		
ESPOSITIVA								
VALUTAZIONE DEL								
MATERIALE	40	52.5%	42.5%	5%	0%	0%	0	0
UTILIZZATO		02.070	12.070	0,0	0,0	6,0		
(SLIDES)								
VALUTAZIONE DEL								
RISPETTO DEI	40	57 50/	07.50/	F0/	00/	00/		
TEMPI IN	40	57.5%	37.5%	5%	0%	0%	0	0
RELAZIONE AL								
PROGRAMMA								



			KEPUI	KI VALUTA	LIUNI QUAL	IIA		
			C	UESTIONARIO PI	(G			
			AREA I	DOCENTI - May El	Hachem			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI								
COMPETENZE	40	65%	27.5%	7.5%	0%	0%	0	0
GENERALI IN	40	03 /6	21.3/0	1.5/0	0 /0	0 /0	0	0
RELAZIONE AI TEMI								
TRATTATI								
VALUTAZIONE								
DELLA CAPACITA'								
GENERALE DEI	40	67.5%	25%	7.5%	0%	0%	0	0
DOCENTI DI	70	07.570	25/0	7.570	0 70	0 70		
INTERAGIRE CON								
L'AULA								
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI	40	67.5%	25%	7.5%	0%	0%	0	0
CHIAREZZA	40	07.570	2570	7.570	0 70	0 70		
ESPOSITIVA								
VALUTAZIONE DEL								
MATERIALE	40	67.5%	22.5%	10%	0%	0%	0	0
UTILIZZATO	40	07.570	22.570	1070	0 70	0 70		
(SLIDES)								
VALUTAZIONE DEL								
RISPETTO DEI								
TEMPI IN	40	67.5%	27.5%	5%	0%	0%	0	0
RELAZIONE AL								
PROGRAMMA								



			KEPUI	KI VALUTAZ	ZIONI QUAL	IIA		
			C	UESTIONARIO PK	(G			
			AREA D	OCENTI - Anna Ma	ıria Zicari			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI								
COMPETENZE	40	70%	22.5%	7.5%	0%	0%	0	0
GENERALI IN	40	7078	22.5/0	1.5/0	0 /0	0 /0	0	0
RELAZIONE AI TEMI								
TRATTATI								
VALUTAZIONE								
DELLA CAPACITA'								
GENERALE DEI	40	70%	25%	5%	0%	0%	0	0
DOCENTI DI	40	7070	2370	370	0 70	0 70		
INTERAGIRE CON								
L'AULA								
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI	40	67.5%	25%	7.5%	0%	0%	0	0
CHIAREZZA	10	07.070	2070	7.070	0 70	0 70		
ESPOSITIVA								
VALUTAZIONE DEL								
MATERIALE	40	60%	25%	15%	0%	0%	0	0
UTILIZZATO		00,0		1.070	0,0	6,0		
(SLIDES)								
VALUTAZIONE DEL								
RISPETTO DEI	40	050/	0.50/	400/	00/	00/		
TEMPI IN	40	65%	25%	10%	0%	0%	0	0
RELAZIONE AL								
PROGRAMMA								



			KEPUI	KI VALUIA	ZIONI QUAL	HA		
			G	UESTIONARIO PI	(G			
			AREA D	OCENTI - Rino Ag	ostiniani			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI								
COMPETENZE	40	77.5%	17.5%	5%	0%	0%	0	0
GENERALI IN	40	11.5%	17.5%	370	0 70	0 76	0	U
RELAZIONE AI TEMI								
TRATTATI								
VALUTAZIONE								
DELLA CAPACITA'								
GENERALE DEI	40	82.5%	7.5%	10%	0%	0%	0	0
DOCENTI DI	40	02.5 /0	7.5/6	10 /6	0 /0	0 /0		0
INTERAGIRE CON								
L'AULA								
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI	40	80%	15%	5%	0%	0%	0	0
CHIAREZZA	40	00 /6	13/0	3 /0	0 /0	0 /0	0	0
ESPOSITIVA								
VALUTAZIONE DEL								
MATERIALE	40	75%	25%	0%	0%	0%	0	0
UTILIZZATO	40	1370	25/6	0 /0	0 /0	J 70		
(SLIDES)								
VALUTAZIONE DEL								
RISPETTO DEI								
TEMPI IN	40	70%	30%	0%	0%	0%	0	0
RELAZIONE AL								
PROGRAMMA								



			ILLI	INI VALUIA	LIOIN QUAL	117		
			(QUESTIONARIO PI	KG			
			AREA D	OCENTI - Federic	a Marraffa			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI			30%	7.5%				
COMPETENZE	40	57.5%			5%	0%	0	0
GENERALI IN	40	37.370	30 /6	1.5/0	3 /0	0 /0	0	0
RELAZIONE AI TEMI								
TRATTATI								
VALUTAZIONE								
DELLA CAPACITA'								
GENERALE DEI	40	62.5%	25%	12.5%	0%	0%	0	0
DOCENTI DI	40	02.576	23/0	12.570	0 70	0 70	0	
INTERAGIRE CON								
L'AULA								
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI	40	60%	27.5%	7.5%	5%	0%	0	0
CHIAREZZA	40	0070	27.5%					
ESPOSITIVA								
VALUTAZIONE DEL								
MATERIALE	40	52.5%	52.5% 35%	7.5%	5%	0%	0	0
UTILIZZATO	40	02.070	0070					
(SLIDES)								
VALUTAZIONE DEL								
RISPETTO DEI	40	60% 30%			2.5%	0%	0	0
TEMPI IN			30%	7.5%				
RELAZIONE AL								
PROGRAMMA								



		REPORT VALUTAZIONI QUALITA							
			C	QUESTIONARIO PI	(G				
			AREA	DOCENTI - Alberto	o Villani				
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE	
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	40	77.5%	17.5%	5%	0%	0%	0	0	
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	40	75%	20%	5%	0%	0%	0	0	
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	40	77.5%	15%	7.5%	0%	0%	0	0	
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	40	72.5%	17.5%	10%	0%	0%	0	0	
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	40	72.5%	22.5%	5%	0%	0%	0	0	



			IXLI O	INI VALUIA	LIOINI QUAL	117		
			(QUESTIONARIO PI	KG			
			AREA D	OCENTI - Fiamme	tta Bracci			
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL								
LIVELLO DI			27.5%	10%	0%			0
COMPETENZE	40	62.5%				0%	0	
GENERALI IN	40	02.5 /6	27.5/0			0%	0	0
RELAZIONE AI TEMI								
TRATTATI								
VALUTAZIONE								
DELLA CAPACITA'					0%	0%	0	0
GENERALE DEI	40	65%	25%	10%				
DOCENTI DI	70							
INTERAGIRE CON								
L'AULA								
VALUTAZIONE DEL		65%	25%	10%	0%	0%	0	0
LIVELLO DI	40							
CHIAREZZA	10		2070					
ESPOSITIVA								
VALUTAZIONE DEL								
MATERIALE	40	55%	35%	7.5%	2.5%	0%	0	0
UTILIZZATO		3070	0070	11070				
(SLIDES)								
VALUTAZIONE DEL								
RISPETTO DEI	40			15%	0%	0%	0	0
TEMPI IN		60%	25%					
RELAZIONE AL								
PROGRAMMA				1		1		



QUESTIONARIO PKG										
			AREA	STRUMENTI FOR	MATIVI					
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE		
VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DIDATTICI	40	67.5%	25%	7.5%	0%	0%	0	0		
UTILIZZATI DURANTE IL CORSO ECM										
VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZ A DEL TEMPO ASSEGNATO AL CORSO	40	57.5%	35%	7.5%	0%	0%	0	0		
VALUTAZIONE DEL BILANCIO TRA TEORIA E PRATICA	40	57.5%	30%	12.5%	0%	0%	0	0		



			KEPUI	KI VALUIA	ZIUNI QUALI	IIA		
			G	UESTIONARIO PI	(G			
		PIAT	TAFORMA DI SIMU	JLAZIONE PKGEN	IIUS: RISPOSTE C	HIUSE		
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	TOTALE ACCORDO	ACCORDO	SONO INCERTO	DISACCORDO	TOTALE DISACCORDO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
L'USO DELLA								
PIATTAFORMA E'	40	60%	40%	0%	0%	0%	0	0
RISULTATO FACILE	40	00 /6	40 /0	0 /0	0 /0	0 /0	0	
E INTUITIVO								
L'USO DELLA								
PIATTAFORMA HA								
PERMESSO UN	40	65%	35%	0%	0%	0%	0	0
LIVELLO DI	40	0378	3370	0 /0	0 70	0 70	0	0
INTERAZIONE								
MASSIMO								
SONO								
SODDISFATTO								
DELL'ASSISTENZA								
FORNITA DAL	40	65%	35%	0%	0%	0%	0	0
PERSDONALE PKG	70	0370	3370	0 70	0 70	0 70		
IN MERITO ALL'USO								
DELLA								
PIATTAFORMA								
LA PIATTAFORMA								
PKGENIUS E'	40							
RISULTATA MOLTO		77.5%	22.5%	0%	0%	0%	0	0
UTILE DAL PUNTO		17.570	22.5/0	0 70	0 /0	0 /0		
DI VISTA								
DIDATTICO								



QUESTIONARIO PKG

PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTA APERTA

COMPLETA LA FRASE: RISPETTO ALLE MIE ESPERIENZE PREGRESSE IN TERMINI DI FORMAZIONE IN AULA, LA PIATTAFORMA PKGENIUS ...
RISPOSTA 1: AVEVO AVUTO UN PAIO DI ESPERIENZE IN TAL SENSO MA VALUTO IL SOFTWARE UTILIZZATO IN QUESTA ULTIMA OCCASIONE MOLTO BEN FATTO. - RISPOSTA 2: ottimo strumento didattico - RISPOSTA 3: ho avuto modo di apprezzare la semplicità e la chiarezza nella gestione del software. - RISPOSTA 4: BENE - RISPOSTA 5: Estremamente interessante - RISPOSTA 6: è utile - RISPOSTA 7: E' STATO MOLTO INNOVATIVO - RISPOSTA 8: LA METODOLOGIA UTILIZZATA CON I CASI CLINICI è RISULTATA PIU INTUITIVA E INCISIVA - RISPOSTA 9: è STATO UTILE E DI GRANDE AIUTO - RISPOSTA 10: interattivo e moderno - RISPOSTA 11: BUONO - RISPOSTA 12: Esperienza utile e piacevole, sicuramente rende più interessante l'evento formativo. - RISPOSTA 13: BUONO - RISPOSTA 14: la modalità con la quale è stato organizzato e condotto il corso l'ho trovata efficace e soddisfacente, perchè ha permesso di valutare la mia preparazione sugli argomenti trattati e di interagire con i docenti, ricevendo spiegazioni chiarificatrici - RISPOSTA 15: è stato utile ed innovativo - RISPOSTA 16: è risultato di facile utilizzo e adeguato all'obiettivo preposto - RISPOSTA 17: E' STATO MOLTO PIU' EFFICACE E STIMOLANTE - RISPOSTA 18: E' STATO MOLTO UTILE - RISPOSTA 19: PERFETTO - RISPOSTA 20: E' FUNZIONALE - RISPOSTA 21: permette un maggiore coinvolgimento nell'esperienza formativa - RISPOSTA 22: E' STATO SODDISFACENTE - RISPOSTA 23: è uno strumento valido - RISPOSTA 24: IL SOFTWARE PKG-DCS HA RESO LA FORMAZIONE PIù INTERATTIVA E CONVOLGENTE, FACILITANDO L'APPRENDIMENTO DEI CONCETTI CHIAVE - RISPOSTA 25: RISPETTO AD ALTRE ESPERIENZA DI FORMAZIONE, IL PGK-DCS OFFRE STRUMENTI MIGLIORI PER LA COLLABORAZIONE TRA PARTECIPANTI - RISPOSTA 26: è un salto di qualità - RISPOSTA 27: metodo innovativo e molto formativo per la formazione medica -