

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

DATI QUALITA' EVENTO ECM

MIASTENIA GRAVE: DALLA DIAGNOSI ALLE TERAPIE INNOVATIVE

DATI EVENTO

| | |
|-----------------------|--|
| TITOLO EVENTO: | MIASTENIA GRAVE: DALLA DIAGNOSI ALLE TERAPIE |
| LUOGO DI SVOLGIMENTO: | MILANO |
| PROVIDER: | PKG SRL |
| NUMERO ECM: | 106-462187 |

INDICATORI NUMERICI

| | |
|-------------------------------|-----|
| NUMERO CREDITI: | 7.8 |
| NUMERO RELATORI: | 5 |
| PARTECIPANTI (FIRMA INGRESSO) | 15 |
| PARTECIPANTI (FIRMA USCITA) | 15 |
| PARTECIPANTI ACCREDITATI | 12 |
| NUMERO QUESTIONARI COMPILATI | 12 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO AGENAS

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO RILEVANTE | RILEVANTE | ABB. RILEVANTE | POCO RILEVANTE | NON RILEVANTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|-----------------|---------------------|------------------|---------------------|-----------------|--------------|----------------|
| COME VALUTA LA RILEVANZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI RISPETTO ALLE SUE NECESSITA' DI AGGIORNAMENTO? | 14 | 71.43% | 28.57% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | ECCELLENTE | BUONA | ABB. SUFFICIENTE | POCO SUFFICIENTE | NON SUFFICIENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
| COME VALUTA LA QUALITA' EDUCATIVA DI QUESTO PROGRAMMA ECM? | 14 | 64.29% | 35.71% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO UTILE | UTILE | ABB. UTILE | POCO UTILE | NON UTILE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
| COME VALUTA L'UTILITA' DI QUESTO EVENTO PER LA SUA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO? | 14 | 64.29% | 35.71% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTE RILEVANTI | MOLTE NON RILEVANTI | POCHE RILEVANTI | POCHE NON RILEVANTI | NO | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
| RITIENE CHE NEL PROGRAMMA CI SIANO RIFERIMENTI O INDICAZIONI NON EQUILIBRATE O CORRETTE PER INFLUENZA DELLO SPONSOR? | 14 | 0% | 0% | 7.14% | 14.29% | 78.57% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA PERSONALE

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|---|--------------|------------------------|---------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG DI SEDE | 14 | 78.57% | 21.43% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG IN LOCO | 14 | 78.57% | 21.43% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL SUPPORTO OFFERTO DAGLI ASSISTENTI PKG IN LOCO | 14 | 78.57% | 21.43% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA ORGANIZZAZIONE ECM

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|---|--------------|------------------------|---------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DELLA FACILITA' DI ACCESSO AI LUOGHI DI SVOLGIMENTO DEL CORSO | 14 | 85.71% | 7.14% | 7.14% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA FUNZIONALITA' E COMFORT DEI LOCALI SCELTI COME SEDE DEL CORSO | 14 | 85.71% | 7.14% | 7.14% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE ADEGUATEZZA ATTREZZATURA TECNICA UTILIZZATA | 14 | 85.71% | 7.14% | 7.14% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI DI SUPPORTO FORNITI DAL PROVIDER | 14 | 71.43% | 14.29% | 14.29% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA CONTENUTI DEL CORSO

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|------------------------|---------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI IN RELAZIONE ALLE SUE ASPETTATIVE O BISOGNI DI FORMAZIONE | 14 | 78.57% | 21.43% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Carlo Antozzi

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 14 | 92.86% | 7.14% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 14 | 92.86% | 7.14% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 14 | 92.86% | 7.14% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 14 | 92.86% | 7.14% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 14 | 92.86% | 7.14% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Giorgia Camera

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Marta Cheli

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|---|--------------|------------------------|---------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Rita Frangiamore

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 14 | 85.71% | 14.29% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Lorenzo Maggi

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|---|--------------|------------------------|---------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 14 | 92.86% | 7.14% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 14 | 92.86% | 7.14% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 14 | 92.86% | 7.14% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 14 | 92.86% | 7.14% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 14 | 92.86% | 7.14% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA STRUMENTI FORMATIVI

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|------------------------|---------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DIDATTICI UTILIZZATI DURANTE IL CORSO ECM | 14 | 71.43% | 28.57% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZ A DEL TEMPO ASSEGNATO AL CORSO | 14 | 78.57% | 21.43% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL BILANCIO TRA TEORIA E PRATICA | 14 | 71.43% | 28.57% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |