

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

#### MODULO 1 - ASSI DI ATTIVITA' BIOLOGICA DEL MICROBIOTA INTESTINALE

##### DATI EVENTO

<b>TITOLO EVENTO:</b>	<b>MODULO 1 - ASSI DI ATTIVITA' BIOLOGICA DEL</b>
<b>LUOGO DI SVOLGIMENTO:</b>	<b>WEB</b>
<b>PROVIDER:</b>	<b>PKG SRL</b>
<b>NUMERO ECM:</b>	<b>106-464337</b>

##### INDICATORI NUMERICI

<b>NUMERO CREDITI:</b>	<b>10.0</b>
<b>NUMERO RELATORI:</b>	<b>7</b>
<b>PARTECIPANTI ISCRITTI</b>	<b>250</b>
<b>PARTECIPANTI CHE HANNO TERMINATO</b>	<b>250</b>
<b>PARTECIPANTI ACCREDITATI</b>	<b>92</b>
<b>NUMERO QUESTIONARI COMPILATI</b>	<b>92</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>1.02%</b>	<b>16.33%</b>	<b>43.88%</b>	<b>38.78%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Parziale (2)	Sufficiente (3)	Buono (4)	Eccellente (5)
Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?	<b>98</b>	<b>1.02%</b>	<b>1.02%</b>	<b>8.16%</b>	<b>60.2%</b>	<b>29.59%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Poco utile (2)	Utile (3)	PiÙ che utile (4)	Molto utile (5)
Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>1.02%</b>	<b>23.47%</b>	<b>45.92%</b>	<b>29.59%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto inferiore	Poco inferiore	Uguale al previsto	Poco Superiore	Molto superiore
Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>1.02%</b>	<b>55.1%</b>	<b>34.69%</b>	<b>9.18%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	No	Poche, non rilevanti	Poche e rilevanti	Molte, non rilevanti	Molte e rilevanti
Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni, e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor (ESI SRL) o altri interessi commerciali ?	<b>98</b>	<b>81.63%</b>	<b>10.2%</b>	<b>4.08%</b>	<b>1.02%</b>	<b>3.06%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE					
In caso di risposte di influenza più che rilevante o molto rilevante, indicare qualche esempio	<b>4</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Noioso e poco utile	Sufficiente	Non so	Buono	Molto interessante e
Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>5.1%</b>	<b>1.02%</b>	<b>57.14%</b>	<b>36.73%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non applicabile	Poco applicabile	Non so	Applicabile	Molto Applicabile
Come valuta l applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?	<b>97</b>	<b>1.03%</b>	<b>2.06%</b>	<b>3.09%</b>	<b>62.89%</b>	<b>30.93%</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Troppo corta	Appropriata	Troppo lunga		
Come valuta la durata della web conference?	<b>97</b>	<b>0%</b>	<b>57.73%</b>	<b>42.27%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la tempestività dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.22%</b>	<b>58.16%</b>	<b>30.61%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>1.02%</b>	<b>10.2%</b>	<b>58.16%</b>	<b>30.61%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta l'assistenza del personale PKG durante la web conference?	<b>97</b>	<b>1.03%</b>	<b>0%</b>	<b>11.34%</b>	<b>60.82%</b>	<b>26.8%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto complicate	Complicate	Abbastanza facili	Facili	Molto facili
Come valuta le modalita di accesso alla web conference:	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>2.04%</b>	<b>25.51%</b>	<b>48.98%</b>	<b>23.47%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non piacevole	Mediocre	Non so	Piacevole	Molto piacevole
Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>5.1%</b>	<b>10.2%</b>	<b>68.37%</b>	<b>16.33%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta l'intuitivita nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?	<b>97</b>	<b>0%</b>	<b>3.09%</b>	<b>18.56%</b>	<b>61.86%</b>	<b>16.49%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la qualita delle metodologie didattiche utilizzate in questo percorso formativo?	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>14.29%</b>	<b>68.37%</b>	<b>17.35%</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto bassa	Bassa	Media	Alta	Molto alta
Come valuta il livello di interattività permessa dalla web conference?	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>1.02%</b>	<b>29.59%</b>	<b>52.04%</b>	<b>17.35%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo della Prof.ssa Michela Barichella?	<b>97</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>9.28%</b>	<b>47.42%</b>	<b>43.3%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo della Prof.ssa Patrizia Brigidi?	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>2.04%</b>	<b>7.14%</b>	<b>48.98%</b>	<b>41.84%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Prof. Francesco De Seta?	<b>98</b>	<b>1.02%</b>	<b>0%</b>	<b>6.12%</b>	<b>51.02%</b>	<b>41.84%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Vittorio Marchese?	<b>97</b>	<b>2.06%</b>	<b>0%</b>	<b>6.19%</b>	<b>51.55%</b>	<b>40.21%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Prof. Fabio Pace?	<b>97</b>	<b>1.03%</b>	<b>0%</b>	<b>6.19%</b>	<b>54.64%</b>	<b>38.14%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Prof. Diego Peroni?	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>6.12%</b>	<b>53.06%</b>	<b>40.82%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Marco Pignatti?	<b>97</b>	<b>0%</b>	<b>1.03%</b>	<b>6.19%</b>	<b>52.58%</b>	<b>40.21%</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non	Parzialmente	Sufficientemente		
Le tematiche trattate sono state approfondite:	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>7.14%</b>	<b>92.86%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Poco utile	Non so	Utile	Molto utile
Pensa che la DCS (Caso clinico Interattivo) sia utile dal punto di vista didattico?	<b>98</b>	<b>1.02%</b>	<b>1.02%</b>	<b>4.08%</b>	<b>47.96%</b>	<b>45.92%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Poco facile e poco	Non so	Abbastanza facile e	Assolutamente si
Ritiene che l'uso della DCS (Caso Clinico Interattivo) sia stato facile e intuitivo?	<b>98</b>	<b>1.02%</b>	<b>2.04%</b>	<b>2.04%</b>	<b>63.27%</b>	<b>31.63%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE					
Rispetto alle FAD tradizionali che ha svolto finora, come ha trovato questo percorso FAD?	<b>58</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualita audio della videoconferenza?	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.22%</b>	<b>63.27%</b>	<b>25.51%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualita video della videoconferenza?	<b>97</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>13.4%</b>	<b>59.79%</b>	<b>26.8%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta l'organizzazione degli interventi e della discussione e la qualita delle risposte date?	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>9.18%</b>	<b>67.35%</b>	<b>23.47%</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Forse	Assolutamente si		
Consiglierebbe ad un suo collega di partecipare a questo percorso formativo FAD?	<b>98</b>	<b>0%</b>	<b>15.31%</b>	<b>84.69%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

**REPORT VALUTAZIONI QUALITA**  
**QUESTIONARIO PKG**

**Molto interattivo e interessante**

**Migliore**

**Molto interessante ed approfondito**

**Molto interessante**

**Molto articolato e interattivo**

**Ottimo**

**Molto interessante e utile**

**buono**

**Percorso interessante anche se rivedrei la lunghezza dei capitoli**

**In linea**

**Costruttivo**

**Buono**

**Più approfondito e interattivo**

**Molto interattiva**

**Interessante**

**Interessante e innovativo**

**Lungo**

**Interessante ma un po' lungo**

**Molto interessante per l'interazione**

**Normale**

**Interessante**

**Molto interessante e utile**

**Stimolante**

**Molto interessante**

**Interessante**

**Ottima**

**Ottima la presentazione del caso clinico**

**Piu innovativo**

**Interessante**

**Molto interessante**

**Interessante, molto stimolante.**

**Un po' macchinoso sia fad che conferenza in orario lavorativo**

**Questo corso fad è molto utile e soddisfa le mie aspettative. Tuttavia il numero di crediti assegnati non sono proporzionati alla durata del corso e all'impegno impiegato.**

**Utile ma lungo**

**Molti esempi pratici da applicare nella pratica quotidiana. Ho apprezzato anche i test in itinere**

**Interessante e coinvolgente dal punto di vista pratico**

**Ben strutturato**

**Molto interessante e soprattutto utile grazie allo studio dei casi clinici**

**Diverso dal solito**

**Farraginoso**

**Ho imparato cose utili e innovative**

**Molto interessante**

**Vario come tematiche e interattivo per capire meglio con gli esempi le possibilità di confronto con il paziente**

**Interessante**

**Lungo**

**Molto valido**

**Normale**

**Più coinvolgente grazie agli esempi pratici**

**Interessante**

**In linea**