

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

#### MODULO 2 - ASSI DI ATTIVITA' BIOLOGICA DEL MICROBIOTA INTESTINALE

##### DATI EVENTO

|                       |                                            |
|-----------------------|--------------------------------------------|
| TITOLO EVENTO:        | MODULO 2 - ASSI DI ATTIVITA' BIOLOGICA DEL |
| LUOGO DI SVOLGIMENTO: | WEB                                        |
| PROVIDER:             | PKG SRL                                    |
| NUMERO ECM:           | 106-466005                                 |

##### INDICATORI NUMERICI

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| NUMERO CREDITI:                  | 6.0 |
| NUMERO RELATORI:                 | 4   |
| PARTECIPANTI ISCRITTI            | 252 |
| PARTECIPANTI CHE HANNO TERMINATO | 82  |
| PARTECIPANTI ACCREDITATI         | 82  |
| NUMERO QUESTIONARI COMPILATI     | 82  |

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

| DOMANDA                                                                                                                                                                            | TOT.RISPOSTE | Non Rilevante (1)   | Poco Rilevante (2)   | Abbastanza         | Rilevante (4)        | Molto Rilevante (5)  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------|----------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?                                                                                    | <b>91</b>    | <b>0%</b>           | <b>0%</b>            | <b>18.68%</b>      | <b>50.55%</b>        | <b>30.77%</b>        |
| DOMANDA                                                                                                                                                                            | TOT.RISPOSTE | Insufficiente (1)   | Parziale (2)         | Sufficiente (3)    | Buono (4)            | Eccellente (5)       |
| Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?                                                                                                                          | <b>91</b>    | <b>0%</b>           | <b>0%</b>            | <b>9.89%</b>       | <b>57.14%</b>        | <b>32.97%</b>        |
| DOMANDA                                                                                                                                                                            | TOT.RISPOSTE | Insufficiente (1)   | Poco utile (2)       | Utile (3)          | PiÃ¹ che utile (4)   | Molto utile (5)      |
| Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?                                                                                                       | <b>91</b>    | <b>0%</b>           | <b>1.1%</b>          | <b>29.67%</b>      | <b>37.36%</b>        | <b>31.87%</b>        |
| DOMANDA                                                                                                                                                                            | TOT.RISPOSTE | Molto inferiore     | Poco inferiore       | Uguale al previsto | Poco Superiore       | Molto superiore      |
| Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:                                                      | <b>91</b>    | <b>2.2%</b>         | <b>2.2%</b>          | <b>59.34%</b>      | <b>25.27%</b>        | <b>10.99%</b>        |
| DOMANDA                                                                                                                                                                            | TOT.RISPOSTE | No                  | Poche, non rilevanti | Poche e rilevanti  | Molte, non rilevanti | Molte e rilevanti    |
| Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni, e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor (ESI SRL) o altri interessi commerciali ? | <b>91</b>    | <b>82.42%</b>       | <b>7.69%</b>         | <b>5.49%</b>       | <b>0%</b>            | <b>4.4%</b>          |
| DOMANDA                                                                                                                                                                            | TOT.RISPOSTE |                     |                      |                    |                      |                      |
| In caso di risposte di influenza pi&ugrave; che rilevante o molto rilevante, indicare qualche esempio                                                                              | <b>5</b>     | <b>0%</b>           | <b>0%</b>            | <b>0%</b>          | <b>0%</b>            | <b>0%</b>            |
| DOMANDA                                                                                                                                                                            | TOT.RISPOSTE | Noioso e poco utile | Sufficiente          | Non so             | Buono                | Molto interessante e |
| Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?                                                                                                                   | <b>91</b>    | <b>0%</b>           | <b>6.59%</b>         | <b>0%</b>          | <b>47.25%</b>        | <b>46.15%</b>        |
| DOMANDA                                                                                                                                                                            | TOT.RISPOSTE | Non applicabile     | Poco applicabile     | Non so             | Applicabile          | Molto Applicabile    |
| Come valuta l applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?                                                                                                  | <b>90</b>    | <b>0%</b>           | <b>6.67%</b>         | <b>2.22%</b>       | <b>63.33%</b>        | <b>27.78%</b>        |

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Troppo corta     | Appropriata   | Troppo lunga      |               |                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|---------------|-------------------|---------------|-----------------|
| Come valuta la durata della web conference?                                                                         | <b>90</b>    | <b>0%</b>        | <b>74.44%</b> | <b>25.56%</b>     | <b>0%</b>     | <b>0%</b>       |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre      | Sufficiente       | Buona         | Ottima          |
| Come valuta la tempestività dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD? | <b>90</b>    | <b>0%</b>        | <b>1.11%</b>  | <b>14.44%</b>     | <b>51.11%</b> | <b>33.33%</b>   |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre      | Sufficiente       | Buona         | Ottima          |
| Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?     | <b>90</b>    | <b>0%</b>        | <b>2.22%</b>  | <b>12.22%</b>     | <b>51.11%</b> | <b>34.44%</b>   |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre      | Sufficiente       | Buona         | Ottima          |
| Come valuta l'assistenza del personale PKG durante la web conference?                                               | <b>89</b>    | <b>0%</b>        | <b>0%</b>     | <b>8.99%</b>      | <b>57.3%</b>  | <b>33.71%</b>   |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Molto complicate | Complicate    | Abbastanza facili | Facili        | Molto facili    |
| Come valuta le modalita di accesso alla web conference:                                                             | <b>90</b>    | <b>1.11%</b>     | <b>2.22%</b>  | <b>25.56%</b>     | <b>38.89%</b> | <b>32.22%</b>   |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Non piacevole    | Mediocre      | Non so            | Piacevole     | Molto piacevole |
| Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?                                                            | <b>90</b>    | <b>0%</b>        | <b>12.22%</b> | <b>12.22%</b>     | <b>55.56%</b> | <b>20%</b>      |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre      | Sufficiente       | Buona         | Ottima          |
| Come valuta l'intuitività nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?                                                  | <b>90</b>    | <b>2.22%</b>     | <b>3.33%</b>  | <b>26.67%</b>     | <b>50%</b>    | <b>17.78%</b>   |
| DOMANDA                                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre      | Sufficiente       | Buona         | Ottima          |
| Come valuta la qualità delle metodologie didattiche utilizzate in questo percorso formativo?                        | <b>88</b>    | <b>0%</b>        | <b>1.14%</b>  | <b>14.77%</b>     | <b>62.5%</b>  | <b>21.59%</b>   |

## REPORT VALUTAZIONI QUALITÀ

### QUESTIONARIO PKG

| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Molto bassa      | Bassa              | Media            | Alta                | Molto alta       |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|--------------------|------------------|---------------------|------------------|
| Come valuta il livello di interattività permessa dalla web conference?               | <b>90</b>    | <b>0%</b>        | <b>1.11%</b>       | <b>33.33%</b>    | <b>48.89%</b>       | <b>16.67%</b>    |
| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre           | Sufficiente      | Buono               | Ottimo           |
| Come valuta il contributo del Dott. Mohamad Khalil?                                  | <b>90</b>    | <b>0%</b>        | <b>0%</b>          | <b>6.67%</b>     | <b>44.44%</b>       | <b>48.89%</b>    |
| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre           | Sufficiente      | Buono               | Ottimo           |
| Come valuta il contributo del Dott. Vittorio Marchese?                               | <b>89</b>    | <b>0%</b>        | <b>0%</b>          | <b>6.74%</b>     | <b>40.45%</b>       | <b>52.81%</b>    |
| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre           | Sufficiente      | Buono               | Ottimo           |
| Come valuta il contributo del Prof. Fabio Pace?                                      | <b>89</b>    | <b>0%</b>        | <b>0%</b>          | <b>4.49%</b>     | <b>44.94%</b>       | <b>50.56%</b>    |
| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre           | Sufficiente      | Buono               | Ottimo           |
| Come valuta il contributo del Prof. Piero Portincasa?                                | <b>87</b>    | <b>0%</b>        | <b>1.15%</b>       | <b>3.45%</b>     | <b>43.68%</b>       | <b>51.72%</b>    |
| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Non              | Parzialmente       | Sufficientemente |                     |                  |
| Le tematiche trattate sono state approfondite:                                       | <b>89</b>    | <b>0%</b>        | <b>7.87%</b>       | <b>92.13%</b>    | <b>0%</b>           | <b>0%</b>        |
| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Assolutamente no | Poco utile         | Non so           | Utile               | Molto utile      |
| Pensa che la DCS (Caso clinico Interattivo) sia utile dal punto di vista didattico?  | <b>90</b>    | <b>0%</b>        | <b>0%</b>          | <b>4.44%</b>     | <b>48.89%</b>       | <b>46.67%</b>    |
| DOMANDA                                                                              | TOT.RISPOSTE | Assolutamente no | Poco facile e poco | Non so           | Abbastanza facile e | Assolutamente sì |
| Ritiene che l'uso della DCS (Caso Clinico Interattivo) sia stato facile e intuitivo? | <b>89</b>    | <b>0%</b>        | <b>1.12%</b>       | <b>3.37%</b>     | <b>58.43%</b>       | <b>37.08%</b>    |

## REPORT VALUTAZIONI QUALITÀ

### QUESTIONARIO PKG

| DOMANDA                                                                                             | TOT.RISPOSTE |                  |               |                  |               |               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|---------------|------------------|---------------|---------------|
| Rispetto alle FAD tradizionali che ha svolto finora, come ha trovato questo percorso FAD?           | <b>58</b>    | <b>0%</b>        | <b>0%</b>     | <b>0%</b>        | <b>0%</b>     | <b>0%</b>     |
| DOMANDA                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre      | Sufficiente      | Buono         | Ottimo        |
| Come valuta la qualità audio della videoconferenza?                                                 | <b>90</b>    | <b>0%</b>        | <b>2.22%</b>  | <b>16.67%</b>    | <b>55.56%</b> | <b>25.56%</b> |
| DOMANDA                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre      | Sufficiente      | Buono         | Ottimo        |
| Come valuta la qualità video della videoconferenza?                                                 | <b>89</b>    | <b>0%</b>        | <b>2.25%</b>  | <b>16.85%</b>    | <b>57.3%</b>  | <b>23.6%</b>  |
| DOMANDA                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Insufficiente    | Mediocre      | Sufficiente      | Buono         | Ottimo        |
| Come valuta l'organizzazione degli interventi e della discussione e la qualità delle risposte date? | <b>90</b>    | <b>0%</b>        | <b>0%</b>     | <b>11.11%</b>    | <b>65.56%</b> | <b>23.33%</b> |
| DOMANDA                                                                                             | TOT.RISPOSTE | Assolutamente no | Forse         | Assolutamente sì |               |               |
| Consiglierebbe ad un suo collega di partecipare a questo percorso formativo FAD?                    | <b>90</b>    | <b>1.11%</b>     | <b>17.78%</b> | <b>81.11%</b>    | <b>0%</b>     | <b>0%</b>     |

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

**Utile**

**Molto interessante**

**ok**

**Caso clinico interattivo non credo di averlo mai trovato in altri percorsi FAD! Ottimo!**

**Nessuna**

**Eccellente**

**Buono**

**Diverso e più interattivo**

**Innovativo per l'introduzione del caso real life**

**Molto più interattivo**

**Analogo**

**Interessante**

**Molto più utile e interessante.**

**Molto più interattivo**

**Molto utile, ai fini lavorativi e professionali, molto gradita la presenza del caso clinico.**

**Molto utile**

**Buono**

**Interessante**

**L'interazione che c'è rende il corso molto pratico e utile**

**Interattivo e vivace**

**Buono**

**Mi é piaciuto molto questo percorso FAD, ma ho trovato difficoltà nella visione e nella lettura delle slide perché ho trovato i caratteri troppo piccoli. Ho seguito tutta la web conference con interesse, ma ho dovuto assentarmi per qualche minuto in cui sono venuti i**

**Carabinieri di quartiere in farmacia e penso che proprio in quel momento ci sia stata la risposta al quesito che avevo posto e mi è spiaciuto molto non averla sentita...**

**Buono**

**Interessante**

**Ok**

**Ottimo**

**Interattivo**

**Diverso per i casi clinici inseriti**

**Approfondito**

**Di qualità**

**Lungo**

**Interessante per i casi clinici**

**Interessante**

**Bello e interessante**

**Ricco di informazioni**

**Ottimo**

**Molto più approfondito**

**Argomento complesso, trattato in modo completo**

**Interattivo e pratico**

**Buono**

**Piu approfondito sull'argomento**

**Utile**

**Buono**

**Interessante**

**Interessante per i casi didattici interattivi proposti**

**Interessante**

**Molto scientifico**

**Simile alle altre**

**Interattivo**

**Interessante**

**Innovativa l'introduzione del DCS**

**Interessante**

**Molto interessante**

## **NUOVI REPORT**

Nei file che seguono, a fronte dell'elevato numero di domande ricevute sia dopo la visione delle lezioni sia dopo le esercitazioni, proponiamo una nuova analisi realizzata con il supporto dell'AI. Questa analisi ci ha permesso di categorizzare i commenti raccolti e di individuare, per temi principali e sottotemi, gli argomenti che hanno generato più richieste di chiarimento. L'obiettivo è fornire una sintesi complessiva che evidenzia le aree in cui si concentrano le principali esigenze di apprendimento del gruppo, offrendo al contempo indicazioni utili per la progettazione di futuri corsi di formazione sul tema.

## TITOLO FAD: MODULO 2: ASSI DI ATTIVITA' BIOLOGICA DEL MICROBIOTA INTESTINALE

| Categoria               | Numero domande | Percentuale |
|-------------------------|----------------|-------------|
| Ringraziamento          | 52             | 12.62%      |
| Feedback positivo       | 184            | 44.66%      |
| Feedback negativo       | 5              | 1.21%       |
| Commento / osservazione | 34             | 8.25%       |
| Nessuna domanda / Vuota | 118            | 28.64%      |
| Domanda reale           | 19             | 4.61%       |

### Diagnosi della disbiosi

1. Come riconoscere la disbiosi senza test
2. Segni clinici
3. Utilità dei test
4. Quando sospettarla

### Probiotici

1. Quale probiotico scegliere
2. Quando prescriverli
3. Akkermansia
4. Saccharomyces boulardii

### Alimentazione

1. Dieta
2. Fibre
3. TMAO
4. Acidi grassi a corta catena (SCFA)
5. Acidi grassi a corta catena (SCFA)

### Microbiota e patologie

1. Asse intestino-cervello
2. Sistema immunitario
3. Tumori
4. Celiachia
5. Sarcopenia
6. Sistema cardiovascolare
7. Steatosi

### Stress

1. come aumenta la permeabilità intestinale
2. quale meccanismo biologico

3. incidenza sulla disbiosi

### **Attività fisica**

1. quale esercizio consigliare agli anziani
2. come convincere pazienti sedentari
3. timing nello sport
4. durata attività

### **Integrazione**

1. butirrato
2. acetato
3. postbiotici
4. prebiotici

### **Applicazione clinica**

1. divario tra ricerca e pratica clinica

### **Equilibrio del microbiota**

### **Aspetti pratici del consiglio al paziente**

1. Quale probiotico consigliare in farmacia
2. Come orientarsi tra i diversi ceppi

## **TITOLO FAD: MODULO 2: ASSI DI ATTIVITA' BIOLOGICA DEL MICROBIOTA INTESTINALE**

| <b>Categoria</b>        | <b>Numero domande</b> | <b>Percentuale</b> |
|-------------------------|-----------------------|--------------------|
| Ringraziamento          | 33                    | 11.46%             |
| Feedback positivo       | 165                   | 57.29%             |
| Feedback negativo       | 7                     | 2.43%              |
| Commento / osservazione | 33                    | 11.46%             |
| Nessuna domanda / Vuota | 41                    | 14.24%             |
| Domanda reale           | 9                     | 3.13%              |

### **Microbiota e probiotici**

1. Approfondimento microbiota-farmaci
2. Fermenti lattici / Akkermansia
3. Quale probiotico scegliere?
4. Disponibilità dei ceppi

### **Evidenze scientifiche**

1. efficacia degli integratori
2. efficacia dei probiotici
3. confronto con la letteratura
4. medicina basata sulle evidenze

### **Richieste di approfondimento**

1. Infiammazione e zuccheri